

- A U D I E N C I A -

En la ciudad de Aguascalientes capital del Estado del mismo nombre, siendo las **NUEVE HORAS DEL DÍA DOS DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO**, día y hora señalados por auto de fecha **doce de marzo de dos mil veintiuno**, a fin a que tenga verificativo la audiencia a que se refiere el artículo 353 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, dentro del expediente número **0722/2020** relativo al **JUICIO ÚNICO CIVIL** promovido por **SUCESIÓN A BIENES DE XXXXX, POR CONDUCTO DE SU ALBACEA XXXXX** en contra de **XXXXX, XXXXX**, encontrándose presente en esta sala de audiencias por la parte actora su albacea **XXXXX** asistido por el **licenciado XXXXX**, asimismo son presentes los demandados asistidos del **licenciado XXXXX...**

Con fundamento en el artículo 361 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado se procede a resolver lo conducente respecto de la excepción de falta de personalidad en mención, lo cual se hace en los términos siguientes:

SENTENCIA INTERLOCUTORIA I EXCEPCIÓN DE FALTA DE PERSONALIDAD

Aguascalientes, Aguascalientes, a **dos de junio de dos mil veintiuno**.

VISTO para resolver la excepción de falta de personalidad opuesta por los demandados **XXXXX** y **XXXXX**, dentro de los autos del juicio número **722/2020**, que en la **vía única civil** promoviera **XXXXX** en su carácter de albacea de la sucesión testamentaria a bienes de **XXXXX**, y siendo el estado de los autos para dictar sentencia interlocutoria, misma que se dicta al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

I. El artículo 79, fracción III del Código de Procedimientos Civiles del Estado señala que:

“Las resoluciones son: III.- Sentencias definitivas o interlocutorias, según que decidan el negocio principal o que decidan un incidente, un artículo sobre excepciones dilatorias o una competencia”.

Por su parte, el artículo 82 del Código Procesal Civil, establece que:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando estos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción.”

II. Los demandados **XXXXXX** y **XXXXXX** interpusieron la excepción de falta de personalidad, bajo el argumento, en síntesis, de que **XXXXXX** no cuenta con documento que lo acredite como albacea de la sucesión a bienes de alguno de sus padres, que es con quienes los demandados celebraron el contrato de arrendamiento.

Con dicha excepción se dio vista a la parte actora, quien omitió evacuar la misma; y mediante audiencia celebrada en esta misma fecha, se desahogaron las pruebas ofertadas por la parte actora incidentista respecto a dicha excepción.

En estos términos se fija la litis.

III. Establece el artículo 34 del Código de Procedimientos Civiles: **“Podrán oponerse como excepciones dilatorias: III.- La falta de personalidad o capacidad en el actor.”**

Por su parte, los artículos 39 y 40 del citado ordenamiento legal señalan:

“ARTÍCULO 39.- Todo el que conforme a la ley esté en pleno ejercicio de sus derechos civiles puede comparecer a juicio.

ARTÍCULO 40.- Por los que no se hallen en el caso del artículo anterior, comparecerán sus representantes legítimos o los que deban suplir su incapacidad conforme a derecho...

ARTÍCULO 41.- Los interesados y sus representantes legítimos podrán comparecer en juicio por sí, o por medio de procurador con poder bastante.

ARTÍCULO 42.- El tribunal examinará la personalidad de las partes bajo su responsabilidad; esto no obstante, el litigante podrá impugnarla cuando tenga razón para ello...”.

De los artículos anteriores se desprende que la personalidad no es otra cosa que la legitimación en el proceso de quien comparece a juicio en nombre y representación de otro; por tanto, cuando se apersona alguien a interponer juicio en nombre de tercero u otro, es claro que la falta de personalidad sólo es respecto a esa persona que comparece, por lo que hace a que cuente o no con la representación de quien dice representa en juicio y que en la especie es la **XXXXXX**, quien se apersona al presente juicio a nombre y representación de la **sucesión a bienes de XXXXXX**, por tanto, respecto de dicha persona puede analizarse si cuenta o no con facultades de representación para comparecer en su nombre a juicio.

En ese orden de ideas, el accionante anexó a su escrito inicial copias certificadas de la escritura pública número **XXXXXX**, volumen **XXXXXX**, de fecha veinte de mayo de dos mil veinte, tirado ante la fe del licenciado **XXXXXX**, Notario Público número **XXXXXX** de los del Estado, de la que se advierte que **XXXXXX** aceptó y protestó el cargo de albacea de la sucesión a bienes de **XXXXXX**.

Ahora, al ser la sucesión un ente jurídico cuyos intereses deben ser defendidos por su legítimo representante, que en términos del artículo 1587 del Código Civil del Estado de Aguascalientes, tiene dicha facultad el albacea, es evidente que al ser **XXXXXX** el actual albacea de la actora sucesión a bienes de **XXXXXX**, éste sí tiene personalidad para comparecer en el presente juicio en representación de la citada sucesión.

Por ende, es intrascendente el que **XXXXXX** sea o no albacea de la sucesión a bienes de sus padres **XXXXXX** o **XXXXXX**, pues éstos no son parte del presente juicio, y será al momento de dictar sentencia definitiva que se determine si la

sucesión a bienes de **XXXXXX** tiene o no legitimación activa para promover el presente juicio.

Por todo lo anterior, resulta improcedente la excepción dilatoria de falta de personalidad propuesta por los demandados **XXXXXX** y **XXXXXX**.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 39, 40, 41, 42, 361 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles, se resuelve:

PRIMERO. Se declara infundada e improcedente la excepción de falta de personalidad interpuesta por los demandados **XXXXXX** y **XXXXXX**.

SEGUNDO. En términos de lo previsto en el artículo 73, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

TERCERO. NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE...

Con lo anterior se da por concluida la audiencia siendo las nueve horas con cincuenta y nueve minutos del día de hoy, firmando al calce los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo, así como la **LICENCIADA LORENA GUADALUPE LOZANO HERRERA**, Juez Primero de lo Civil del Estado asistida del Secretario de Acuerdos que autoriza, el **LICENCIADO ADOLFO GONZÁLEZ GIACINTI**, y conforme lo dispone el artículo 363 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se entrega copia de la presente acta a las partes presentes, debidamente autorizada por el secretario de acuerdos.- Doy fe.-

LICENCIADA LORENA GUADALUPE LOZANO HERRERA
JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL

LICENCIADO ADOLFO GONZÁLEZ GIACINTI
SECRETARIO DE ACUERDOS

XXXXXX
ALBACEA DE LA SUCESIÓN ACTORA

LICENCIADO XXXXXX
ABOGADO AUTORIZADO DEL ACTOR

XXXXXX
DEMANDADO

XXXXXX
DEMANDADA

LICENCIADO XXXXXX
ABOGADO AUTORIZADO DEL DEMANDADO

El **LICENCIADO ADOLFO GONZÁLEZ GIACINTI**, Secretario de Acuerdos del Juzgado Primero de lo Civil en el Estado, hace constar que la **audiencia** que antecede se publica en lista de acuerdos, de conformidad con los artículos **115** y **119** del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en fecha **tres de junio del año dos mil veintiuno**.- Conste.- *L'MJMG/Alex.*

La Licenciada **María José Muñoz González**, Secretaria Proyectista adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia interlocutoria **0722/2020** dictada dentro de la audiencia de juicio celebrada en fecha **dos de junio de dos mil veintiuno**, constante de once fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 30 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios; 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información así como para la Elaboración de Versiones Públicas; se suprimieron: **nombres de las partes y terceros, números de escritura pública**, información que se considera legalmente como confidencial por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita, además de lo dispuesto por los artículos 1°, 2° fracción II, 3°, 11, 12 y 99 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Aguascalientes y sus Municipios. Conste.